

Vi ville også oplyses

Debat

Kommentar til interview med byrådsmedlem Pia Foght (S) »- Vi beslutter os på et oplyst grundlag« 29. juni:

Kære Pia Foght. Jeg gik til borgermøde for som borger at mødes med mine folkevalgte politikere.

Min forventning til mødet var, at vi skulle høre om det projekt, som vil få stor indflydelse på vores nærmiljø. Derefter debat med input fra alle parter.

I ville høre, hvad vi som borgere mener - hvorfor vi har de holdninger, vi har. Og de kom frem på mødet. Ja der var mange synspunkter. Mange af deltagerne er frustreret over den manglende åbenhed, der er i den kommunale

administration og politik. Vi var mødt op med håbet om at blive oplyst og hørt, frem for udtalelser som »Vi vil have lov til at træffe vores beslutninger på et oplyst grundlag«. Hvad mangler I at blive oplyst om? Det fik vi ikke hørt.

Vi fik heller ikke oplyst, hvorfor man ønsker at ændre kommuneplanen for 2013-25 og en allerede vedtaget lokalplan for området, blot fordi K3 og Rema1000 ansøger igen.

Som politikere så I på sagen sidste år. Sagen var oppe til afstemning, og blev ikke vedtaget. Hvad er det som i grundlaget mangler nu for at I kan tage stilling og - hvad har ændret sig så radikalt at punktet genoptages. Dét fik vi ikke at vide på mødet. Og måske derfor hør-

te du få tilråb fra et ellers sobert og folkeligt borgermøde.

Lad dig ikke som politiker skræmme af borgerne ved borgermøder - det er dem du skal mødes med igen til november.

Jeg bliver til gengæld bekymret, når du som politiker truer med en udtalelse "Når de møder os politikere på den måde, risikerer de jo, at ødelægge deres egen sag". Kan et borgermøde med forskellige meninger og udtalelser være med til at præge din holdning - frem for at danne "Et oplyst grundlag"?

Lene Fischer
Store Ryvej 11
3300 Frederiksværk