

Rema på Sandet: "Jeg forstår ikke, hvorfor man tager den sag op en gang til"

Tidligere medlem af plan- og miljøudvalg forstår ikke fornyet behandling af dagligvarebutik

af Jens Berg Thomsen

REMABYGGERI For et år siden sagde et enigt plan- og miljøudvalg nej til en ny dagligvarebutik på Sandet. Men et år senere er punktet igen på dagsorden, når plan- og miljøudvalget skal behandle sagen efter sommerferien til august.

I mellemtiden er der også skiftet ud i udvalget, efter et flertal i Gribskov lavede en ny konstituering tilbage i december 2016. Det betød et farvel til udvalget for Bo Jul Nielsen (S), der altså var med til at sige blankt nej i 2016.

"Jeg synes, at en Rema vil ligge som en hund i et spil keglers på det sted. Den passer ikke ind i omgivelserne. Det var min holdning dengang, og det er stadig min holdning," siger Bo Jul Nielsen.

I mellemtiden har revideret projektet, så det også indebærer gæsteværelser til Restau-



Rema 1000 fik nej for et år siden til at bygge på Sandet. Siden dengang er et nyt projekt blevet præsenteret, og nu skal sagen behandles til august i år. Illustration: K3 Ejendomme

rant Tinggården, der ligger over for grunden, hvor Rema 1000 gerne vil bygge. Men der er ikke den store forskel på de to forskellige projekter, mener Bo Jul Nielsen.

"Hvorfor man tager sagen op politisk igen, det forstår jeg ikke. Jeg kan ikke se den store forskel," siger han.

"Jeg har tænkt mig at stemme nej til en Rema, hvis det kommer i byrådet," siger Bo Jul Nielsen.

"Holdningen var, at det var en dårlig idé"

Også Morten Ulrik Jørgensen (NG) var med til at behandle sagen i 2016 - dengang som

formand for udvalget. Nu sidder han som menigt medlem af udvalget.

"Tilbage i 2016 var stemningen overvejende i udvalget, at man havde svært ved at forestille sig en Rema på stedet. Holdningen var, at det var en dårlig idé. Som formand gik jeg ikke i brechen for hverken



Bo Jul Nielsen forstår ikke, at beslutningen om en Rema 1000 på Sandet tages op igen et år efter, et enigt udvalg sagde nej. Arkivfoto



Morten Ulrik Jørgensen har også i 2017 svært ved at se en Rema 1000 på Sandet. Arkivfoto

et ja eller et nej. Holdningen var, at det var en dårlig idé," siger Morten Ulrik Jørgensen.

"Nu er de vendt tilbage med et bearbejdet projekt, og nu er vi inde i en proces, hvor der er dialog med borgerne. Når der kommer initiativ, skal det også tages alvorligt. Vi skal ikke være bange for debatten og blive fornærmet, hvis borgerne går højt. Borgerne skal være med til at kvalificere vores beslutningen. De kommer ikke

til at bestemme, men de skal bidrage med kvalificering. Det er min grundholdning," siger Morten Ulrik Jørgensen, der umiddelbart holder fast i sit nej til en Rema 1000 i 2017.

"Jeg var ikke med til borgermødet på grund af ferie, og nu skal vi drøfte sagen i udvalget, men jeg har svært ved at se en Rema på Sandet," siger Morten Ulrik Jørgensen.



Min mening



Deltag i debatten ved at sende et debatindlæg til redaktion@ugeposten.dk.
Skriv kort og præcist, max. 2.000 anslag, og med afsenders navn og fulde adresse.

Debatindlæg sendt alene til Ugeposten vil få førstehedsret. Vi forbeholder os ret til at afvise og redigere debatindlæg.

Politikerne forsøger at ændre vedtagelser

Peter Rixen
Løgelandsvej 27, Helsingør

Det er dog utroligt at opleve, hvordan politikerne på rådhuset af mærkelige grunde forsøger at ændre tidligere vedtagelser for at fremme Rema 1000 muligheder for at bygge en købmandsforretning på Sandet.

Sagens kerne er, at det kom klart frem på det indkaldte borgermøde, at flertallet af de fremmødte ikke mener, at der er brug for sådan forretning. Der ligger købmand Bahr cirka 800 meter fra stedet og en Netto i Ramløse cirka tre km væk.

Man må undres og spørge ind til, hvad er det for interesser, der nu arbejdes efter under overfladen fra udvalgets side? Det kunne jo være, at man fra Rema 1000's side har stillet byrådet overfor følgende krav. Hvis vi ikke får lov til at bygge på Sandet – så vil vi heller ikke bygge i Helsingør.

Hvis dette er tilfældet, er det da en helt uacceptabel måde at true sig til en afgørelse på. Det er da rystende at

opleve, hvor svagt man reagerer fra politisk side. Lige før et kommunalvalg skal man vise handlegkraft, til trods for, at store dele af vælgerhavet ryster på hovedet.

Som jeg tidligere har skrevet, så er der overhoved ikke brug for en Rema 1000 i Helsingør heller. Der er fem supermarkeder i byen i forvejen, som sagtens kan klare kundernes ønsker tilfredsstillende.

Den gode ejendom, hvor SuperBedst ligger, bør i stedet for nedrivning bevares til torvehandel-cafe- og andre små firmaer, der er skudt op i Gribskov Kommune de seneste år, og som vil kunne tiltrække turister med mere til Helsingør by. Der skabes så mange spændende små firmaer indenfor økologi, kunsthåndværk, øl, snaps, får, uld, ost, fisk med mere rundt omkring i Gribskov Kommune, som i den grad mangler et samlingssted, hvor kreativiteten kan blomstre og inspirere.

Forkortet af redaktionen.

Jeg har købt et sommerhus

Tanya Uhnger Wünsche
Søhøjvej 9
3300 Frederiksværk

Juhu, jeg er blevet sommerhusejer. I det dejligste, smukkeste og mest fredfyldte område. Et område, der har defineret mig som person, haft betydning for mit karrierevalg indenfor natur og friluftsliv og dannet rammen om alt, hvad jeg har af lykkelige minder fra min barndom for 30 år siden.

Jeg har nemlig 1. januar 2017 overtaget det familie-sommerhus, jeg selv er kommet i siden jeg var otte år gammel. Mine børn er fjerde generation i huset, og det har længe ligget i kortene, at det kunne blive mit en dag.

Jeg har hele efteråret, da

muligheden for at overtage sommerhuset bød sig, debatteret for og imod. Var jeg klar til at blive ejendomsbaron med både rækkehus i Hillerød og sommerhus på Sandet? Kunne økonomien bære? Ville vi få brugt huset nok? Havde jeg lyst til utallige somre med malerarbejde og vedligehold? JA, jeg var klar, for dette sted må ikke gå tabt. Det betyder alt, alt for meget for mig, til at skulle sælges til fremmede. Jeg overtog, lagde mange, mange penge og meget, meget knofedt i en renovering, og begyndte at glæde mig.

I min lange beslutningsproces har jeg selvfølgelig støttet mig til minderne – alt det positive dette hus og dette område har givet mig i så mange år,

har jeg selvsagt lyst til, at også mine børn skal opleve. Men i min lange beslutningsproces har jeg også minutløst pløjet lokalplaner, servitutter, lov- og regelværk igennem. For jeg ville jo gerne vide, hvad jeg havde af rettigheder, og om genboen pludselig kunne få lov at sætte et højhus op på matriklen og tage min udsigt, om nogen pludselig kunne forbyde mig adgang til Tisvilde Hegn eller finde på at bygge et larmende supermarked hvor jeg, til lyden af klirrende glas der smadres i en flaskecontainer, ville skulle spise mine jordbær en lun sommeraften på terrassen.

Den sidste bekymring blev reel. Alt for hurtigt. Jeg kan godt gå i skoven, som jeg nyder. Mit søde, ældre genbo-ægtepar opfører vist ingen glas silo med seks etager fore-

løbig. Men: Dette er måske sidste sommer jeg kan sidde uforstyrret i min have og nyde roen og jordbærene, eller sende min søn ud på småvejene Søhøjvej og Klitrosevej for at øve sig på cykel uden frygt for, at han bliver mejet ned af fortravlede indkøbslystne turister, for hvem området og dets beboere ikke betyder en døjt (for de 795 lokale ønsker jo åbenbart ikke at handle i en eventuel Rema 1000). Øv. For det er jo samtidig første sommer. Og jeg synes ikke, jeg er klar til at den første sommer i mit nye hus, samtidig bliver den sidste sommer der giver mig det, jeg kommer der for.

Forkortet af redaktionen.

Rema 1000 på Sandet - set fra en butik i Helsingør

Pernille Harm Pedersen
Tivolino, Frederiksborgvej 1
Helsingør

Jeg bor selv i et naturskønt og fredeligt område i kommunen og forstår udmærket frustrationerne hos jer beboere på Sandet ved risi-

koen for at få et stort supermarked i forhaven.

Imidlertid har jeg jertroget ved den vedtagne lokalplan, der skulle beskytte naturen og områdets særpræg. Hvem havde troet, at dette kunne blive truet?

Som ejer af en specialbutik i Hel-

singør er jeg også ærgerlig over, at byrådet ikke straks har afvist Rema 1000's planer – som jeg har været det hver gang, der er givet tilladelse til opførelse af et supermarked i Helsingørs opland.

Jeg åbnede i sin tid min forretning i tillid til, at politikere ville holde fast i løfterne om at beskytte handelslivet (og dermed også bylivet) i Helsingørs bymidte. Logikken er enkel: Jo færre, der kommer til Helsingør for at handle dagligvarer, jo

færre kunder servi i byens udvalgs- og specialbutikker. Og byen risikerer derfor at synge hen, som det er sket i en del andre byer.

Tinggårdens vision om en lokal markedsplads på Sandet synes jeg derimod er fin. Men det er svært at se, at den skulle hænge uløseligt sammen med et stort discount-supermarked.

Af disse grunde opfordrer jeg byrådet til at give afslag på ansøgningen fra Rema 1000.