

[sn.dk](http://sn.dk)

---

# Studehandler og sidegevinster - sn.dk

## Forsiden - Debat Nordsjælland

Debat Gribskov - 01. juni 2017 kl. 12:33 Kontakt redaktionen:sndk@sn.dk

4-5 minutter

---



Artiklen: Studehandler og sidegevinster

Studehandler og sidegevinster

Af Søren Bald

Formand for Ejerlauget Sandbo

Sandbogårdsalle 5

Tibirke Sand

DEBAT

Sidste sommer forsøgte butikskæden Rema 1000 at få ja til etablering af et stort supermarked på Frederiksværkvej lige ved Restaurant Tinggården. Kommunens plan- og miljøudvalg med dets daværende formand sagde dog blankt nej. Men siden er der sket et eller andet! Gribskov kommune har pludselig føjet Rema 1000 og buldrer nu frem med et »nyt« forslag om at etablere et 1000 kvadratmeter stort supermarked med næsten 100

tilhørende parkeringspladser i et smukt naturområde beskyttet af en fortrinlig lokalplan fra 2009.

Hvilke tråde har Rema 1000 trukket i? Er der indgået en hemmelig studehandel mellem borgmesteren, hans flertal og butikskæden?

Det hedder i pressen "en sidegevinst".

Alle områdets grundejerforeninger med tæt ved 1000 medlemmer siger med én stemme nej! Der er tilmed arrangeret en underskriftindsamling, hvor næsten 500 har skrevet under, og dette tal stiger fortsat. Der advares bl.a. om de mangeartede trafikale problemer, der vil opstå på den stærkt befærdede strækning mellem Ramløse og Sandet.

Nu har kommunens Plan- og miljøudvalg gjort klar til et borgermøde. Her vil borgmesteren sikkert tale varmt om turismen. En arkitekt vil med farvelagte plancher vise os et naturvenligt projekt, som vil forskønne naturen. Og endelig vil Rema 1000s repræsentant fortælle os, at »hverdagene vil blive lettere« med et nyt supermarked. Vi vil blive fyldt med varm luft! Det hedder »bullshit«. Men kernen er, at områdets natur og miljø bliver truet.

Og kommunens egne planer undergraves.

Projektet strider mod kommuneplanen, der taler om, at der kan "indrettes én mindre dagligvareforretning under hensyn til områdets lokale forsyning", men "området" har allerede udmærket forsyning i form af Netto i Ramløse og Spar på Helsingevej. Siger jeg, der ikke har bil.

Danmarks Naturfredningsforening fraråder kraftigt projektet med særdeles tungtvejende argumenter. Men måske er byrådets flertal resistent overfor argumenter? Det sker ikke så sjældent for faste flertal.

Modstanderne stiller selvfølgelig op til et borgermøde, selv om vi frygter, at borgmesteren og hans flertal er tonedøve. Rema 1000 skal jo have deres

"sidegevinst" i form af, at et smukt sommerhusområde påtvinges et stort supermarked, som beboerne ikke har ønsker om og direkte beder sig fri for.

Det handler ikke om Rema 1000, men om områdets natur og overholdelse af kommunens egne planer. Det er nemlig dem, vi som borgere skal overholde. Hvorfor skal Rema1000 ikke også det?

Søren Bald

Formand for Ejerlauget SandboO

Sandbogårdsalle 5

Tibirke Sand

Kommentarer

Vi ønsker en åben og livlig debat på sn.dk, og opfordrer alle til at kommentere, udveksle viden og stille spørgsmål. Debatten skal foregå i en ordentlig og respektfuld tone. Redaktionen fjerner indlæg, der ikke lever op til SN.dks retningslinjer og gældende lovgivning. [Se retningslinjerne her](#)