

Referat af møde om projekt for supermarked på Sandet (Rema 1000)

Tre repræsentanter for grundejerforeningerne i lokalplanområdet Sandet (Søren Bald, Ejerlauget Sandbo, Steen Winter-Madsen, Grundejerforeningen på Sandet, og Hugo Østergaard-Andersen, Skovsvinget og Skovledet Grundejerforening) mødtes den 23. februar 2018 med formanden for Udvikling, By og Land, Pernille Søndergaard (Nytgribskov), teamleder Stine Løfgreen Tveden og byplanlægger Rina Erstad, Gribskov Kommune. Mødet var kommet i stand på grundejerforeningernes anmodning og fandt sted på Rådhuset i Helsingør.

Grundejerforeningerne fremhævede indledningsvist, at deres formål med mødet var:

- 1) At præsentere grundejerforeningernes vurdering af sagen, specielt med henblik på at opnå en form for afslutning af sagen, ikke mindst af hensyn til ejere, som står over for vidtrækkende beslutninger som fx salg, renovering eller brug af huset til helårsbeboelse.
- 2) At drøfte, hvorledes sagen kan afsluttes.
- 3) At sikre, at grundejerforeningerne inddrages i tilfælde af, at der fremkommer et nyt forslag fra byherren/Rema 1000.

Som grundejerforeningerne så sagens forløb var hovedpunkterne:

- Sandet var et henved 100 år gammelt sommerhusområde mellem Tisvilde Hegn og Arresø, som i tidens løb var vokset sammen med skoven. Områdets karakter var i tidens løb blevet beskyttet af servitutter, byplanvedtægt og senest lokalplan 531.01 af juli 2009.
- Ansøgningen om at iværksætte en proces til ændring af lokalplanen for at muliggøre opførelsen af et supermarked var afvist af et enigt Plan- og Miljøudvalg i juni 2016.
- I marts 2017 blev under dække af samarbejde med Tinggården indgivet en ny ansøgning om et endnu mere omfattende projekt end det afviste.
- Før udvalgsbehandlingen blev afgivet indsigelser fra bl.a. de direkte berørte naboer, grundejerforeningerne, Landliggersammenslutningen og Danmarks Naturfredningsforening.
- Der var indsamlet mere end 1000 underskrifter mod projektet, overvejende fra lokalplanområdet, fortrinsvis ved at aktivister var gået fra hus til hus. Modstanden var endvidere manifesteret gennem et utal af læserbreve og debatindlæg i den lokale presse og en aktiv Facebook-gruppe.
- Den 26. juni 2016 havde kommunen arrangeret et velbesøgt borgermøde (måtte flyttes fra Rådhuset til Gribskov Kultursal for at skaffe plads til de ca. 300 deltagere). Borgermødet blev forbilledligt ledet af den daværende formand for Plan- og Miljøudvalget. Budskabet var klart – de lokale ønsker ikke et supermarked på Sandet.
- Projektet blev under valgkampen klart afvist af bl.a. Nytgribskov, Socialdemokraterne og Enhedslisten. På Sandet havde man med glæde noteret sig den nye borgmesters løfte om at gøre sit ypperste for at lytte til borgerne og tage deres stemme i debatten seriøst.
- Heller ikke Venstre, Konservative og Dansk Folkeparti syntes (længere) at engagere sig for forslaget, i hvert fald ikke i den foreliggende form.
- Rema 1000 havde til Ugeposten Gribskov den 9. januar 2018 udtalt, at de nu gik i dialog med kommunen, ”og nu bliver det formelt og officielt” og at de ikke ville præsentere noget offentligt, før de er enige med kommunen. Sådanne udtalelser skabte utryghed i lokalområdet, hvor der i forvejen – med rette eller urette – var en del mistroiskhed foranlediget af sagens hidtidige forløb.
- En fagperson i Facebook-gruppen havde optalt, at der (ifølge Krak.dk) er 47 supermarkeder i Gribskov og Halsnæs kommuner, uden at medregne bagere, kiosker, fiskehandlere, slagtere, blomsterbutikker, tankstationer mv. Grundejerforeningerne havde noteret sig, at hensynet til bycentrene havde spillet en rolle i valgkampen, hvilket klart talte imod at oprette minicentre, men

ville man se på, hvor beboerne havde længst vej til et supermarked pegede pilen fx på et område som Annisse, medens Sandet var dækket særdeles godt ind.

Udvalgsformanden var både velbekendt med Sandet og dets naturkvaliteter og med modstanden mod et supermarked på Sandet. Uanset hvad der var tilkendegivet i løbet af valgkampen, var der kun et sted, hvor sagen kunne afgøres, nemlig ved en politisk beslutning i Udvikling, By og Land. Hun var personligt optaget af at udvikle og retablere kommunens eksisterende centre. Et evt. revideret projekt ville ikke blive forhandlet bag lukkede døre, men lagt frem til politisk beslutning med fuld indsigt for borgerne. Hun var opmærksom på, at den nuværende uafklarede situation skabte usikkerhed og utryghed og så gerne sagen lagt op til politisk beslutning i løbet af foråret.

Administrationen kunne oplyse, at bygherren ikke var vendt tilbage med de af det tidligere udvalg udbedte trafik- og støjanalyser, men havde sat sagen midlertidigt i bero, angiveligt på grund af travlhed med andre projekter. Der var ikke sat nogen tidsfrist i forhold til bygherren. I forbindelse med det reviderede projekt havde administrationen som udtryk for rettidig omhu været i dialog med Tinggården om ønsker til udviklingsmuligheder på ejendommen med henblik på, at disse kunne inddrages i en evt. ændring af lokalplanen.

På spørgsmål fra **grundejerforeningerne** bekræftede **administrationen**, at beslutningen i Plan- og Miljøudvalget fra 6. juni 2016, "at kommuneplanens rammebestemmelse om at der i området må etableres en dagligvarebutik udtages i forbindelse med revision af Kommuneplan 2013-25 i 2017", ville blive forelagt til politisk beslutning i forbindelse med den forestående revision af kommuneplanen.

Administrationen gav tilsagn om at advisere grundejerforeningerne, når/hvis lokalplansagen igen blev forelagt til politisk beslutning.

Grundejerforeningerne overgav udvalgsformanden en mappe med alle relevante dokumenter, herunder indsigelser, referat af borgermødet og presseklip. **Udvalgsformanden** tilsluttede sig, at en tilsvarende mappe blev givet til udvalgets øvrige medlemmer.

Refereret af Hugo Østergaard-Andersen